МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 августа. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

6-го іюля Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Бабиничской церкви, Горецкаго уѣзда, Василію *Щербову* вмѣстѣ съ прихожанами—за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 175 руб.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

29 іюня объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства писарю Ничипоровичскаго волостнаго правленія, Горецкаго уѣзда, Петру *Ларіонову* за содѣйствіе его къ изысканію средствъ прихожанами Заходской церкви на благоустройство приходской ихъ церкви.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Барцевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 августа, лишенъ занимаемаго имъ мѣста.

— Священникъ той же церкви Іоаннъ *Ермоловичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 августа, перемѣщенъ къ Луго-Вирнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Учитель Котелевской церковно-приходской школы, Чаусскаго уѣзда, Маркъ *Клецовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Долгомохской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Учитель Хорошевской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Пузыревскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, назначенъ и. д. псаломщика къ Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Діаконскій сынъ Порфирій *Навроцкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, назначенъ и. д. псаломщика къ Летягской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рясненской церкви, Чаусскаго уѣзда, Петръ *Курневичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, перемѣщенъ къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Юркевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, перемѣщенъ къ Рясненской церкви, того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Александръ *Савицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, перемѣщенъ къ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) **священническое** при —

Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 6 августа; жалованья 333 руб.; церковной земли 36 дес,; помѣщеніе есть; прихожанъ 533 д. муж. п. и 520 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Дрибинской*, Чаусскаго уѣзда, съ 9 августа; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1406 д. муж. п. и 1401 жен. п.

2) *Никоновичской*, Быховскаго уѣзда, съ 9 августа; церковной земли 132 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1095 муж п. и 1091 жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи 1893—4 учебнаго года.

IV классъ.

Переводятся въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Александръ Лепешинскій, Георгій Сороколѣтовъ, Николай Амельченко, Евгеній Голодковскій.

Разрядъ второй. Иванъ Громыко, Никандръ Шафрановскій, Дмитрій Бруевичъ, Михаилъ Стасенковъ, Александръ Селецкій, Модестъ Лепешинскій, Адамъ Горбовскій, Игнатій Рафановичъ, Петръ Шафрановскій, Павелъ Гинтовтъ, Павелъ Бекаревичъ, Михаилъ Знаменскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Левъ Ивановъ и Кириллъ Батуринъ—по греческому языку, Стефанъ Кириченко—по географіи.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Петръ Горючко, Николай Горючко, Евгеній Клиндуховъ, Константинъ Нороновичъ. Михаилу Костеничу—предоставляется право держать экзаменъ по греческому языку и ариѳметикѣ послѣ каникулъ, какъ не державшему экзамена по симъ предметамъ по болѣзни.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый. Константинъ Ковалевскій, Кириллъ Левченко.

Разрядъ второй. Діодоръ Лепешинскій, Андрей Трусъ, Михаилъ Барщевскій, Николай Цитовичъ, Аркадій Зубовъ, Николай Воскресенскій, Семенъ Раменскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Семенъ Бартошкинъ—по географіи, Александръ Дашкевичъ—по латинскому языку, Иванъ Хорошкевичъ—по греческому языку, Василій Волотовскій—по русскому и греческому языкамъ, Леонидъ Сухобоковъ—по латинскому и греческому языкамъ, Евгеній Касперовичъ и Александръ Леоновъ—по русскому и греческому языкамъ.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Евѳимій Бекаревичъ, Ксенофонтъ Хруцкій, Захарія Рафановичъ, Константинъ Бекаревичъ, Николай Малишевскій, Иванъ Стратоновичъ, Семенъ Дерюжинскій.

Увольняется изъ училища по прошенію отца – Григорій Бекаревичъ.

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Антоній Лещенко, Анѳимъ Шафрановскій, Иванъ Зубовъ, Платонъ Лихачевъ, Евгеній Кучинскій, Георгій Шароваровъ, Александръ Волотовскій 2-й, Василій Зарубо, Илья Трусъ.

Разрядъ второй. Димитрій Бѣлобржецкій, Иванъ Окиншевичъ, Ѳеодосій Раменскій, Александръ Подберезскій, Евстафій Людковскій, Евгеній Нороновичъ, Николай Буяковскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Иванъ Бекаревичъ и Василій Цитовичъ—по греческому языку, Гавріилъ Шимковичъ—по ариѳметикѣ, Николай Лукашевичъ—по греческому языку, Иванъ Дубровскій и Митрофанъ Чесскій—по латинскому и греческому языкамъ, Лука Венсяцкій—по греческому языку, Михаилъ Абрамовъ—по латинскому языку, Лаврентій Бернадскій и Александръ Войниловичъ—по латинскому и греческому языкамъ, Леонтій Нороновичъ—по греческому языку и закону Божію, Василій Гузовскій—по греческому языку, Михаилъ Бѣлобржецкій и Михаилъ Клиндуховъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Іустинъ Невѣровскій, Николай Дашкевичъ, Андрей Пригоровскій, Николай Стратоновичъ, Андрей Арашкевичъ, Александръ Волотовскій 1-й; Никадръ Щербовъ—по болѣзни.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Александръ Жигалинъ.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Евгеній Коцубо, Вячеславъ Амельченко, Григорій Бартошкинъ, Борисъ Поликарповичъ, Александръ Штернъ,

Валентій Ангилейко, Иванъ Шимковичъ, Владиміръ Кучинскій, Михаилъ Страдомскій.

Разрядъ второй. Евгеній Глыбовскій, Михаилъ Чистяковъ, Александръ Лещенко, Василій Трусевичъ, Василій Бекаревичъ, Илья Скорубскій, Өедоръ Пигулевскій, Павелъ Керножицкій, Евгеній Файницкій, Георгій Горючко, Александръ Кучинскій, Тимоөей Керножицкій, Михаилъ Чайковскій, Константинъ Лобовъ, Василій Касперовичъ, Левъ Волкъ-Левоновичъ, Арсеній Бедрицкій, Иванъ Цитовичъ, Леонидъ Шелюто, Константинъ Рыдкинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Антоній Кучинскій—по ариөметикѣ, Владиміръ Волотовскій и Николай Илиничъ—по закону Божію.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Макарій Вороновичъ, Михаилъ Сороколѣтовъ, Димитрій Рафановичъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Дмитрій Перебилло, Петръ Раушъ, Иванъ Лорченковъ, Леонтій Чистяковъ, Михаилъ Тищенко.

Разрядъ второй. Иванъ Лукинъ, Павелъ Пригоровскій, Василій Дашкевичъ, Евгеній Стратоновичъ, Владиміръ Андруцкій, Петръ Бартошкинъ, Николай Качуровскій, Николай Кожуро, Николай Невѣровскій.

Педвергаются переэкзаменовкѣ: Николай Зарубо, Николай и Гоманковъ—по закону-Божію, Петръ Жудро—по закону Божію и славянскому чтенію.

Разрядъ третій. Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Басилій Евпловъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Константинъ Жуковъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Мстиславскаго духовнаго училища въ 1892 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1891 года оставалось наличными деньгами	—	—	4550	1
Остатокъ этотъ составляютъ: а) имѣющій специальное назначеніе капиталъ въ 3600 руб.; б) проценты на этотъ капиталъ 373 руб. 86 к.; в) остатокъ отъ ассигновки на вознагражденіе за уроки, преподаваемые вмѣсто отсутствующихъ по законнымъ причинамъ преподавателей, 7 р. 10 коп.; г) остатки отъ платы иносословныхъ учениковъ за право ученія и отъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 569 руб. 5 коп.				
Къ тому въ 1892 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, разсмотрѣнной духовенствомъ Мстиславскаго училищнаго округа 20 іюня 1891 года на съѣздѣ въ г. г. Могилевѣ и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ 24 іюня 1891 года:				
1) На содержаніе пищею и одеждою 30 церковно-коштныхъ учениковъ, по 65 руб. на ученика	1950	—	—	—
2) На мытье ученическаго бѣлья . . .	80	—	—	—
3) На обычный ординарный ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій и на мелочные экстраординарные расходы, включая сюда побѣлку и покраску училищныхъ зданій внутри, поправку печей, луженіе котловъ, пополненіе посуды, чистку дымовыхъ трубъ и ретирадовъ, вставку стеколъ и всѣ мелочныя столярныя, плотничьи и кузнечныя работы въ теченіе года	400	—	—	—

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Дѣйствит. поступило. Коп.
4) На застрахованіе училищныхъ зданій отъ огня	141	—	—	—
5) На различныя экстраординарныя работы по ремонту по трехлѣтней сложности, въ виду настоятельной потребности въ постепенномъ устройствѣ новыхъ печей въ классахъ	400	—	—	—
6) На наемъ прислуги	450	—	—	—
7) На отопленіе	550	—	—	—
8) На освѣщеніе	140	—	—	—
9) На вознагражденіе завѣдывающему ученической библіотекою	50	—	—	—
10) На канцелярію и изготовленіе бланковъ для Правленія	35	—	—	—
11) На вознагражденіе дѣлопроизводителю Правленія	100	—	—	—
12) На содержаніе училищной лошади .	90	—	—	—
13) На содержаніе больницы и пополненіе лѣкарствъ	80	—	—	—
14) На жалованье фельдшеру	100	—	—	—
15) На жалованье учителю приготовительнаго класса	420	—	—	—
16) На жалованье надзирателю-репетитору	300	—	—	—
17) На жалованье надзирателю-эконому .	300	—	—	—
Итого	5586	—	5093	13
Сумма эта (5093 р. 13 к.) поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:				
Климовичскаго уѣзда:				
1-го округа отъ 4 августа 1892 г. за № 330—731 р. 72 к.				
2-го округа отъ 27 апрѣля 1892 г. за № 131—492 р. 51 к.				
3-го округа отъ 27 марта 1892 г. за № 92—250 р. и отъ 17 апрѣля 1892 г. за № 102—337 р.				
Мстиславскаго уѣзда:				
1-го округа отъ 30 апрѣля 1892 г. за № 195—330 р. 75 к.				
2-го округа отъ 3) декабря 1892 г. за № 611—500 р. 66 к.				
3-го округа отъ 20 мая 1892 г. за № 120—138 р. 88 к., отъ 28 мая 1892 г. за № 124—				

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Коп.
100 р. и отъ 5 іюля 1892 г. за № 157—100 р.				
Чериковскаго уѣзда:				
1-го округа отъ 2 іюня 1892 г. за № 336—574 руб. и отъ 20 сентября 1892 г. за № 483—54 р. 3 к.				
2-го округа отъ 5 октября 1892 г. за № 721—300 р.				
3-го округа отъ 17 апрѣля 1892 г. за № 189—300 р., отъ 5 іюля 1892 г. за № 301—200 р., отъ 9 октября 1892 года за № 417—100 руб. и отъ 15 декабря 1892 года за № 565 —120 руб.				
Для пополненія смѣтныхъ суммъ (5586 р.) зачислено, согласно акту съѣзда о.о. депутатовъ отъ 20 іюня 1891 года, вѣнчиковыхъ за 1891 годъ 417 р. 93 коп., поступившихъ при отношеніи Могилевской духовной Консисторіи отъ 4 ноября 1892 г. за № 10669 и 45 р. 49 к., поступившихъ при отношеніи благочиннаго 2 округа Мстиславскаго уѣзда отъ 23 ноября 1892 г. за № 544, что составитъ вмѣстѣ съ поступившими отъ о.о. благочинныхъ 5093 р. 13 коп.				
Сумма эта (5093 р. 13 к.) менѣе смѣтнаго назначенія (5586 р.) на 492 р. 87 коп., вслѣдствіе непредставленія нѣкоторыми оо. благочинными въ 1892 году суммы согласно смѣтѣ по причинѣ недоимки за нѣкоторыми церквами				
18) На содержаніе училищной библіотеки.	100	—	—	—
19) На вознагражденіе за уроки отсутствующихъ по законнымъ причинамъ преподавателей въ теченіи года	150	—	—	—
Итого	250	—	—	—
Сумма эта (250 р.), по акту съѣзда духовенства, заимствуется изъ поступленій отъ иносословныхъ учениковъ за право ученія ихъ въ училищѣ въ отчетномъ году (ст. сверхсмѣтнаго прихода подъ буквою б).				
II.				
Сверхъ смѣты поступило:				
а) Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи . . .	—	—	1858	—

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Сумма эта поступила отъ своекоштныхъ учениковъ, по 55 рублей отъ ученика духовнаго званія и по 65 руб. отъ иносословнаго ученика, на основаніи постановленія съѣзда о.о. депутатовъ отъ 20 іюня 1891 г., утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ; при полученіи взноса за содержаніе въ училищномъ общежитіи отъ родителей или отъ самаго ученика выдавались установленныя квитанціи лицу, сдѣлавшему взносъ. Принято по квитанціямъ, выданнымъ въ пріемѣ денегъ:

Въ январѣ:

7 . . . . 250 р. 12 . . . . 15 р.
8 . . . . 127 р. 50 к. 20 . . . . 5 р.
9 . . . . 75 р. 30 . . . . 29 р. 88 к.

Итого . 502 р. 38 к.

28 февраля—30 руб.

Въ мартѣ:

7 . . . . . 15 р. 27 . . . . . 15 р.
18 . . . . . 10 р.

Итого . 40 р.

Въ апрѣлѣ:

13 . . . . 172 р. 50 к. 15 . . . . 15 р.
14 . . . . 65 р. 30 . . . . 15 р.

Итого . 267 р. 50 к.

Въ маѣ:

1 . . . . 35 р. При отношеніи благочиннаго—15 р.
16 . . . . 15 р.
26 . . . . 15 р,

Итого . 80 р.

Въ іюнѣ:

6 . . . . 15 р. 19 . . . . 15 р.
7 . . . . 15 р. 20 . . . . 30 р.
8 . . . . 15 р. 22 . . . . 20 р.
18 . . . . 33 р. 12 к.

Итого . 143 р. 12 к.

3 іюля—15 руб.

Въ августѣ:

16 . . . . 25 р. 27 . . . . 15 р.

Итого . 40 р.

Въ сентябрѣ:

2 . . . . 75 р. 4 . . . . 35 р.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
8 . . . . 50 р. 10 . . . . 70 р. 9 . . . . 250 р. 19 . . . . 25 р. Итого . 505 р. Въ октябрѣ: 7 . . . . 25 р. 31 . . . . 25 р. 14 . . . . 10 р. Итого . 60 р. 13 ноября—25 р. Въ декабрѣ: 19 . . . . 5 р. 22 . . . . 15 р. 20 . . . . 25 р. 23 . . . . 15 р. 21 . . . . 65 р. 30 . . . . 25 р. Итого . 150 р. Всего . . . . 1858 р.				
б) Отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ	—	—	600	—
На основаніи постановленія съѣзда о.о. депутатовъ отъ 19 іюня 1891 г., утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждый иносословный воспитанникъ вносилъ по 20 руб. за учебный годъ. Въ число этой суммы принято по квитанціямъ, выданнымъ въ пріемѣ денегъ: 7, 8, 9, 10 и 29 сентября—230 руб. 19, 20, 21 и 29 октября—50 руб. 1, 2 и 10 ноября—30 руб. 10, 20, 21, 22, 23, 30 и 31 декабря—290 р. Всего . 600 р.				
в) За пользованіе училищными кроватями.	—	—	29	—
Деньги эти, взимаемыя на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія въ 1876 году, утвержденнаго Архипастыремъ, въ пользу училищной библіотеки, поступали одновременно со взносами учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, въ полученіи означенныхъ денегъ выдавались надлежащія квитанціи.				
г) На увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса	—	—	20	—
На основаніи постановленія съѣзда о.о. депутатовъ отъ 19 іюня 1891 г., утвержденнаго				

Статьи прихода.	Ассигнованно. Руб.	Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Коп.
Архипастыремъ, иносословный ученикъ, поступившій въ приготовительный классъ вносилъ по 10 рублей на увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса, сверхъ 20 рублей, взносимыхъ ежегодно за право обученія въ училищѣ; въ полученіи указанныхъ денегъ выдавались установленныя квитанціи.				
д) Отъ Старинской церкви Чериковскаго уѣзда и причта оной	—	—	25	—
Деньги эти получены отъ Быховскаго 2-го округа благочиннаго при отношеніи отъ 20 февраля 1892 года за № 57.				
е) Отъ о.о. Благочинныхъ училищнаго округа недоимочныхъ на содержаніе училища въ 1891 году	—	—	890	46
Сумма—890 р. 46 к. поступила отъ о.о. благочинныхъ при отношеніяхъ: Чериковскаго 1 округа отъ 31 декабря 1891 года за № 526—34 р. 86 к. Чериковскаго 2 округа отъ 23 іюля 1892 г. за № 492—330 р. Мстиславскаго 2 округа отъ 21 іюля 1892 г. за № 329—350 р. 66 к. Климовичскаго 1 округа, отъ 26 февраля 1892 г. за № 72—174 р. 94 к.				
Итого . 890 р. 46 к.				
ж) Процентовъ съ училищнаго капитала (2880 р.), хранящагося въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Мстиславскомъ казначействѣ по тремъ книжкамъ за №№ 258, 259 и 260, за 1891 г. . .	—	—	105	57
Итого сверхъ смѣты поступило.	—	—	3528	3
Всего въ 1892 году поступило на приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ . . .	—	—	13171	17

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйств. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ суммы, поступившей изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа, на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища въ 1892 году употреблено:				
1. На содержаніе учителя приготовительнаго класса, надзирателя-репетитора, надзирателя-эконома и на вознагражденіе преподавателямъ за уроки, данные вмѣсто отсутствовавшихъ по уважительнымъ причинамъ учителей	1170	—	1066	48
Менѣе смѣтнаго назначенія на 103 р. 52 к., вслѣдствіе израсходованія изъ ассигнованныхъ 150 рублей на вознагражденіе преподавателей за уроки вмѣсто отсутствовавшихъ учителей только 46 руб. 48 коп.				
2. На содержаніе воспитанниковъ . . .	1950	—	3727	56
Болѣе смѣтнаго назначенія на 1777 р. 56 к. вслѣдствіе расходованія суммы, внесенной своекоштными воспитанниками за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи.				
3. На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги и другіе училищные расходы	2251	—	3227	35
Болѣе смѣтнаго назначенія на 976 р. 35 к., потому что въ отчетномъ году были произведены исключительныя работы, а именно: сдѣланъ мѣдный котелъ съ краномъ въ чайной комнатѣ, чанъ изъ англійской жести для храненія охлажденной кипяченой воды, новые столы въ чайную комнату, побѣленъ снаружи классный корпусъ, оштукатурены цементомъ два контрфорса, устроенные для поддержанія стѣны класснаго корпуса съ восточной стороны, покрашенъ полъ верхняго корридора класснаго корпуса, сдѣланы двѣ голланскія печи, покрашены желѣзныя крыши на двухъ корпусахъ, передѣлана стѣна въ банѣ. Передержка эта покрыта, на основаніи журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія, утвержденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, слѣдующими суммами: 295 р. 6 к. поступленіями отъ иносословныхъ и 681 р. 29 к. остаточными сбереженіями 1891 года.				
4. На содержаніе библіотеки и на вознагражденіе завѣдывающему ученическою библіотекою	150	—	138	14

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Менѣе смѣтнаго назначенія на 11 р. 86 к. въ виду того, что въ предшествующемъ (1891) году при таковой же ассигновкѣ по этой статьѣ израсходовано на библіотеку свыше двухсотъ пятидесяти рублей.				
5. На канцелярскія потребности, на наемъ письмоводителя и на вознагражденіе дѣлопроизводителя училищнаго Правленія . .	135	—	182	68
Болѣе смѣтнаго назначенія на 47 р. 68 к., каковая сумма заимствована, согласно журнальному постановленію Правленія училища отъ 30 декабря 1892 года, изъ остатковъ отъ 1891 г.				
6) На содержаніе больницы и на жалованье фельдшеру	180	—	164	70
Менѣе смѣтнаго назначенія на 15 р. 30 к. по причинѣ небольшаго числа больныхъ учениковъ въ отчетномъ году.				
Всего поступило въ расходъ въ 1892 году	—	—	8506	91
За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1893 году въ остаткѣ	—	—	4664	26
Остатокъ 4664 р. 26 к. составляютъ: а) имѣющій спеціальное назначеніе капиталъ въ 3600 рублей; б) проценты на этотъ капиталъ 479 р. 43 к.; в) остатокъ отъ ассигновки на вознагражденіе за уроки, преподанные вмѣсто отсутствующихъ по законнымъ причинамъ преподавателей—110 руб. 62 коп.; г) остатокъ отъ ассигновки на содержаніе больницы—15 р. 30 к.; д) остатокъ отъ суммы на содержаніе библіотеки—11 р. 86 к.; е) остатки отъ платы инословныхъ воспитанниковъ за право ученія ихъ въ училищѣ и отъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи—427 р. 5 к. и ж) сумма, поступившая на увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса—20 рублей.				

Ревизіоннымъ Комитетомъ, состоящимъ при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ, настоящій отчетъ за 1892 годъ повѣренъ и „оказался съ приходорасходною книгою и прочими документами Правленія училища за означенный отчетный годъ согласнымъ и вѣрнымъ“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища *Евгеній Шпаковскій.*

Дѣлопроизводитель *И. Вербицкій.*

Отъ Гомельскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, опубликованной въ № 20 „Епархіальныхъ Вѣдомостей", Гомельское Отдѣленіе Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что благочинный IV округа Гомельскаго уѣзда до сего времени еще не представилъ въ Отдѣленіе затребованныхъ отъ него свѣдѣній, необходимыхъ Отдѣленію для составленія годичнаго отчета о церковныхъ школахъ Гомельскаго уѣзда.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Правленіе Гомельскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Гомельскаго училищнаго округа, что пріемныя испытанія въ училищѣ и переэкзаменовки воспитанникамъ начнутся съ 1-го сентября сего 1894 года.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго мужскаго училища.

Въ виду испытанныхъ неудобствъ относительно дѣтей, помѣщающихся на вольныхъ квартирахъ, Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей и родственниковъ помѣщать дѣтей въ квартирахъ не иначе, какъ съ разрѣшенія училищной администраціи, и въ тѣхъ квартирахъ, которыя будутъ ею указаны.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 9 августа. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 августа. № 23. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢЧАНІЙ ПО ВОПРОСУ О ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ [1]).

Всякое новое дѣло при своемъ проведеніи въ жизнь общества встрѣчаетъ множество возраженій и недоумѣній. Это нужно сказать и относительно внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Возраженій противъ существованія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, конечно, не можетъ быть, потому что это значило бы возражать противъ самого пастырства, основною задачей котораго является учительство: „Шедше научите—сказалъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ,—вся языки". Но возражаютъ противъ той пользы, какая ожидается отъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, противъ той или другой постановки ихъ и т. д. Говорятъ, что въ этомъ дѣлѣ нѣтъ ничего новаго, собесѣдованія пастырей съ прихожанами существовали всегда и теперь существуютъ. Всякій пастырь, если онъ соотвѣтствуетъ своему назначенію, при всякомъ удобномъ случаѣ, при всякой встрѣчѣ съ прихожанами, естественно, вступаетъ съ ними въ разговоръ и, согласно съ своимъ званіемъ и положеніемъ, старается насадить въ нихъ сѣмена вѣры и благочестія. Такихъ случаевъ очень много, и нужно ли еще увеличивать ихъ, собирая народъ въ церковь, обставляя эти собранія особою торжественностію и возводя, такимъ образомъ, простыя бесѣды въ дѣло постоянное, въ должность, обязанность. Такое недоумѣніе основывается на простомъ смѣшеніи понятій „обыденной бесѣды" и „собесѣдованія", на сколько послѣдній тер-

[1]) „Тульск. Епарх. Вѣд.", 1894 г. №№ 8—9.

минъ опредѣлился уже и усвоенъ извѣстному дѣлу. Если бы подъ именемъ „собесѣдованій“ разумѣлись „обыденныя бесѣды, то они не были бы предметомъ правительственныхъ распоряженій и узаконеній. Какъ бы ни были часты бесѣды пастыря съ своими прихожанами, онѣ не могутъ замѣнить собою внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ самомъ дѣлѣ, что служитъ предметомъ обыденной религіозно-нравственной бесѣды пастыря съ прихожанами? Все, что только можетъ придти на мысль священнику подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ; здѣсь можетъ быть и назиданіе, и наученіе; но то и другое отрывочно, случайно, безъ всякой связи и послѣдовательности. Между тѣмъ народъ нуждается въ бесѣдахъ организованныхъ, гдѣ бы послѣдовательно и систематично изъяснялись истины христіанской вѣры. Крестьяне наши часто незнакомы съ самыми элементарными истинами религіи. Христіанское возвышенное ученіе еще не вполнѣ проникло въ среду ихъ: они знакомы побольшей части только съ обрядовой стороной христіанской религіи. Кто же научитъ ихъ истинамъ вѣры, кто сообщитъ имъ во всей полнотѣ христіанское ученіе? Очевидно, никто иной, какъ пастыри Церкви,—въ этомъ назначеніе и задача ихъ служенія. Но для этого великаго дѣла недостаточно только простыхъ, отрывочныхъ бесѣдъ съ своими прихожанами при случайныхъ встрѣчахъ съ ними, ни краткихъ по необходимости проповѣдей съ церковнаго амвона. Требуются болѣе обширныя и болѣе систематичныя бесѣды съ прихожанами, является необходимость во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, характеристичныя черты которыхъ—обширность, систематичность и организація. Кромѣ того, такое важное дѣло должно совершаться и съ возможною торжественностію. Самое удобное время для него воскресная вечерня. Это время, пользуясь свободою отъ труда, народъ удобнѣе можетъ посвящать на благое дѣло—наученія истинамъ вѣры.

Многихъ затрудняетъ самая форма собесѣдованій—разговорная, діалогическая, сущность которой состоитъ въ томъ, что прихожане выражаютъ свои недоумѣнія по поводу сказаннаго священникомъ, а послѣдній разрѣшаетъ эти недоумѣнія и, такимъ образомъ, устанавливается живой обмѣнъ мыслей между проповѣдникомъ и слушателями. Затрудненіе здѣсь видятъ въ томъ, что нельзя ожидать на первыхъ порахъ отъ слушателей, незнакомыхъ съ исти-

нами вѣры, сколько нибудь серьезныхъ, осмысленныхъ вопросовъ. Обычные вопросы отъ подобныхъ слушателей бываютъ очень наивнаго характера. Къ тому же они очень легко могутъ идти со стороны лицъ, наиболѣе бойкихъ, но наименѣе понимающихъ важность предмета, о которомъ говорятъ. Подобныя лица своими вопросами могутъ даже профанировать самыя собесѣдованія. Но такъ бываетъ только на первыхъ порахъ. По мѣрѣ же того, какъ прихожане будутъ совершенствоваться въ познаніи религіозно-нравственныхъ истинъ, разговорный способъ веденія собесѣдованій является наиболѣе удобнымъ. Со стороны слушателей будутъ предлагаемы вопросы болѣе серьезные и подходящіе къ сущности предмета; съ другой стороны этотъ способъ веденія собесѣдованій будетъ болѣе сближать пастыря съ прихожанами и болѣе занимать и привлекать послѣднихъ къ собесѣдованіямъ. Должно стараться, чтобы эти вопросы со стороны прихожанъ были не пустымъ для нихъ развлеченіемъ, а вытекали бы изъ дѣйствительныхъ потребностей слушателей. Пастырю въ этомъ случаѣ должно поступать въ особенности умѣло и тактично [1]).

Иногда затрудняются въ выборѣ предмета для собесѣдованій. Подобное затрудненіе можетъ подать мысль, что міряне все знаютъ въ религіозно-нравственной жизни и достигли полнаго нравственнаго совершенства.

Предметомъ пастырскихъ собесѣдованій должно быть все то, что касается религіозно-нравственной жизни христіанина: изъясненіе Катихизиса, Св. Писанія, христіанскаго богослуженія, Таинствъ, —все это составитъ неистощимый запасъ для собесѣдованій на всю жизнь пастыря. Вообще внимательный къ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ пастырь всегда найдетъ предметы для бесѣдъ съ ними.

Многіе пастыри находятъ серьезное препятствіе къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ отсутствіи достаточнаго количества слушателей. Печальное, конечно, явленіе, что пасомые не желаютъ бесѣдовать съ своими пастырями, пастыри, противъ этого

[1]) Во многихъ церквахъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія; но на самомъ дѣлѣ ихъ нельзя признавать „собесѣдованіями"; въ нихъ нѣтъ живаго обмѣна мыслей между слушателями и проповѣдникомъ. Обыкновенно священникъ прочтетъ слушателямъ печатное поученіе или житіе празднуемаго святаго, тѣмъ и „собесѣдованіе" кончается.

не предпринимаютъ мѣръ, однако оно нисколько не можетъ служить поводомъ къ закрытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; вѣдь никто не думаетъ прекращать богослуженія въ церквахъ, хотя бы его мало посѣщали прихожане, почему же это самое обстоятельство можетъ препятствовать къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій? Очевидно, многіе пастыри еще не прониклись мыслію, что научить прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности есть такая же ихъ священная обязанность, какъ совершеніе богослуженія. Поэтому малое количество слушателей на собесѣдованіяхъ должно побуждать пастыря употребить все усиліе на это дѣло, вести его съ большею тщательностію, чтобы заинтересовать своихъ слушателей и поставить ихъ въ такое положеніе, чтобы они сами искали случаевъ для бесѣды съ своимъ пастыремъ. Мы не говоримъ, что это легко сдѣлать, но при любви къ своимъ прихожанамъ пастырь можетъ сего достигнуть, какъ показываютъ примѣры.

Георгій Студенецкій.

М. РЯСНА, ЧАУССКАГО УѢЗДА.

(*Корреспонденція*).

24 минувшаго іюля въ м. Ряснѣ, Чаусскаго уѣзда, происходило торжественное освященіе вновь выстроеннаго храма, во имя св. Троицы.

Новый храмъ въ м. Ряснѣ, которое по лѣтописямъ извѣстно еще съ XIV в., какъ литовскій городъ, во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ всѣ доселѣ существовавшіе здѣсь храмы. Пока нельзя опредѣлить, когда созданъ былъ здѣсь первый храмъ, но важно и то, что во второй половинѣ XVI в. въ м. Ряснѣ упоминается уже ветхій храмъ во имя св. Ѳеодора. Еще болѣе замѣчательно документальное свидѣтельство отъ 1579 года о томъ состояніи, въ какомъ этотъ храмъ находился. Въ „вводномъ листѣ отъ Богдана Ивановича Соломирецкаго попу Осипу Григорьевичу на церковь св. Ѳеодора въ Ряснѣ“, отъ 10 іюля помянутаго года, вводившіе священника записали: „звона въ той церкви незнашли и дверъ на полы

згнила.., книгъ нетъ ничого ни евангилия, ни треводи, а ни псальтыря и зголо ничого въ той церкви не знашли: ни ризъ, ни кадила, а ни келиха"... Долго ли существовалъ этотъ храмъ и какимъ онъ былъ замѣняемъ до 1830 года, остается неизвѣстнымъ, и только въ этомъ году, на церковныя средства при помощи помѣщика Еліашевича, состроенъ былъ новый храмъ и освященъ во имя св. Николая. Однако храмъ этотъ по своей маловмѣстительности не соотвѣтствовалъ приходскимъ потребностямъ, такъ что въ 1860 году, на отпущенную отъ казны сумму, сдѣлано было его расширеніе, послѣ чего онъ былъ освященъ уже во имя св. Троицы. Между тѣмъ приходъ увеличивался, упомянутое расширеніе оказывалось недостаточнымъ, да и храмъ сталъ приходить въ ветхость. Поэтому въ 1887 году прихожане возбудили ходатайство о построеніи для нихъ новаго храма и при томъ-каменнаго. Прихожане съ своей стороны изъявили готовность пожертвовать на эту постройку по 1 руб. съ каждаго надѣла, Св. Синодъ отпустилъ 15 т. руб., а мѣстный землевладѣлецъ Л. А. Спытковъ—весь потребный строительный матеріалъ на сумму свыше 10 т. руб. При этихъ средствахъ, которыя въ общемъ превышали 36 т. руб., 24 іюля 1891 года и совершена была закладка новаго каменнаго храма, рядомъ со старымъ. Въ началѣ іюля настоящаго года храмъ былъ оконченъ совершенно, а старый, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, разобранъ. По своей вмѣстительности, обилію свѣта, внѣшней и внутренней отдѣлкѣ новый храмъ не только чуждъ недостатковъ прежде бывшихъ здѣсь храмовъ, но и производитъ отрадное впечатлѣніе и дѣлаетъ честь какъ жертвователямъ, такъ и его строителямъ.

Освященіе храма отличалось рѣдкою для мѣстечка торжественностію. Наканунѣ въ м. Рясну прибыли: архимандритъ Могилево-Братскаго монастыря Аѳанасій, членъ духовной консисторіи протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, мѣстный благочинный протоіерей А. Карножицкій, нѣсколько сосѣднихъ священниковъ, свита Его Преосвященства, а къ началу всенощной—и самъ Владыка. Всенощная соборне совершена была Его Преосвященствомъ. Пѣли два хора—архіерейскій и мѣстный. На другой день, въ 8½ часовъ утра, мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, совершено было водоосвященіе, а въ 9 часовъ, Его Преосвященствомъ,

въ сослуженіи всего прибывшаго въ Рясну духовенства, совершено было освященіе храма, а затѣмъ—литургія. Народу собралось во множествѣ. Въ числѣ молящихся были—игуменія Мазоловскаго монастыря Анатолія, мѣстные - предводитель дворянства с. с. И. М. Аѳанасьевъ, непремѣнный членъ кол. секр. С. И. Казановичъ, исправникъ кол. сов. И. Г. Некрашевичъ-Покладъ и сосѣдніе помѣщики. По окончаніи литургіи Его Преосвященство обратился къ молящимся съ словомъ назиданія, въ которомъ раскрылъ, что построеніе и украшеніе св. храмовъ есть дѣло весьма доброе, отрадное и достойное всякой похвалы, но при этомъ нужно заботиться и о благоустройствѣ прихода—храма, созидаемаго изъ живыхъ камней - прихожанъ. Нужно заботиться, чтобы всѣ прихожане составляли изъ себя святую мѣстную церковь, общество людей истинно благочестивыхъ, проникнутыхъ истинною вѣрою, воодушевляемыхъ упованіемъ на будущую блаженную жизнь, проявляющихъ живую и дѣятельную любовь къ ближнимъ. Для этого всѣ прихожане св. храма должны единодушно заботиться, чтобы никто, ни старый, ни малый не оставался безъ надлежащаго разумѣнія ученія св. Православной Церкви, чтобы между прихожанами не допускалась безнравственность въ разныхъ ея видахъ, чтобы всѣ, нуждающіеся въ призрѣніи и помощи, находили сочувствіе и посильное обезпеченіе.

Надолго будетъ памятенъ для Рясненскаго прихода этотъ день, всегдашнимъ свидѣтелемъ котораго является такой великолѣпный храмъ.

Ц.



СПИСОКЪ

книгъ для благочинническихъ библіотекъ [1]).

6. По догматическому богословію.

Посланіе патріарховъ восточно-каѳолическія церкви о православной вѣрѣ.

Православное исповѣданіе каѳолической и апостольской церкви восточной.

Точное изложеніе православной вѣры, свят. Іоанна Дамаскина.

Православно-догматическое богословіе, I—V т., преосв. Макарія.

[1]) Продолженіе,—см. № 22.

Православно-догматическое богословіе, арх. Филарета. Спб 1882 г., ц. 3 р.

Православно-догматическое богословіе I—V, Еп. Сильвестра. Кіевъ. 1884—91 г., ц. 14 р.

7. По церковно-практическимъ наукамъ.

Духовный регламентъ. М. 1883 г., ц. 50 к.

Книга правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. о.о., ц. 80 к.

Полный курсъ духовныхъ законовъ. Сост. И. П. Богословскій. Спб. 1881 г., ц. 3 р.

Краткое обозрѣніе богослуженія православной церкви. Сост. прот. Дебольскимъ, ц. 50 к.

Дни богослуженія православной церкви. Г. С. Дебольскаго въ 2 т. Спб. 1887 г., ц. 3 р.

Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи. Г. С. Дебольскаго. Спб. 1885 г., ц. 2 р.

Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе литургій. И. Димитревскаго. Спб. 1884 г., ц. 2 р. 50 к.

Пособіе къ изученію устава богослуженія прот. А. Никольскаго. Спб. 1885 г., ц. 3 р.

Новая Скрижаль арх. Веніамина. Спб. 1884 г., ц. 2 р.

Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи св. таинствъ. А. Хойнацкаго. М. 1883 г., ц. 3 р.

Духовный пастырь по слову Божію. Вып. I—II., Тула. С. Покровскаго, цѣна 1 руб

Булгакова, Настольная книга для священно-церковно-служителей. Харьковъ, ц. 5 р. (обращаться къ препод. сем. Булгакову).

Бердникова, Краткій курсъ церковнаго права. Казань. 1888 г., ц. 2 р.

Его-же, Дополненіе къ краткому курсу церковнаго права. 1889 г., ц. 1 р.

Его-же, О воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку. Казань. 1892 г., ц. 30 к.

Заозерскаго Н., Историческое обозрѣніе источниковъ права православной церкви. М. 1891 г., ц. 1 р., 25 к.

Его-же, О священной и правительственной власти и о формахъ устройства православной церкви. М. 1891 г., ц. 1 р. 25 к.

Ивановскій Я. Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству съ историч. прим. и приложеніями. Справочная книга. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

Его-же, Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ. Спб. 1891 г., ц. 60 к.

Калашниковъ, Сборникъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія. Харьковъ. 1891 г., ц. 1 р. 60 к.

Маврицкій, Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго суда, цѣна 1 р. 20 к. Москва.

Его-же, Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. М. 1891 г., ц. 1 р. 25 к.

Его же, Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. М. 1884 г., ц. 2 р.

Мансвѣтовъ И., О постахъ православной восточной церкви. М. 1887 г., цѣна 80 коп.

Никольскій К., прот. Анаѳематствованіе, совершаемое въ 1-ю недѣлю Великаго поста. Истор. изслѣдов. о чинѣ православія. Спб. 1879 г., цѣна 1 р. 50 к.

Его-же, Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ по отношенію къ церковному уставу, съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ вседневныя службы, и словаря молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. Спб. 1892 г., ц. 35 к.

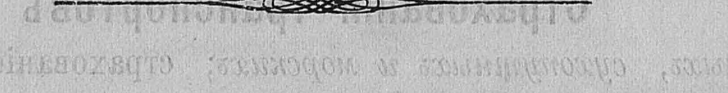
Никольскій К., Объ антиминсахъ православной русской церкви. Спб. 1872 г., ц. 3 р. 50 к.

Покровскій. Духовный пастырь по ученію св. отцевъ. Тула. 1892 г., цѣна 50 коп.

Его-же, Основныя законоположенія православной церкви. Изъясненіе правилъ апостольскихъ въ сопоставленіи съ ними сходныхъ правилъ св. соборовъ и отцевъ и указаніемъ отношенія ихъ къ современнымъ церковнымъ законоположеніямъ. Тула. 1890 г., ц. 50 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нѣсколько замѣчаній по вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *Георгія Студенецкаго.*—М. Рясна, Чаусскаго уѣзда (корреспонденція). *Ц.*—Списокъ книгъ для благочинническихъ библіотекъ (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 9 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.